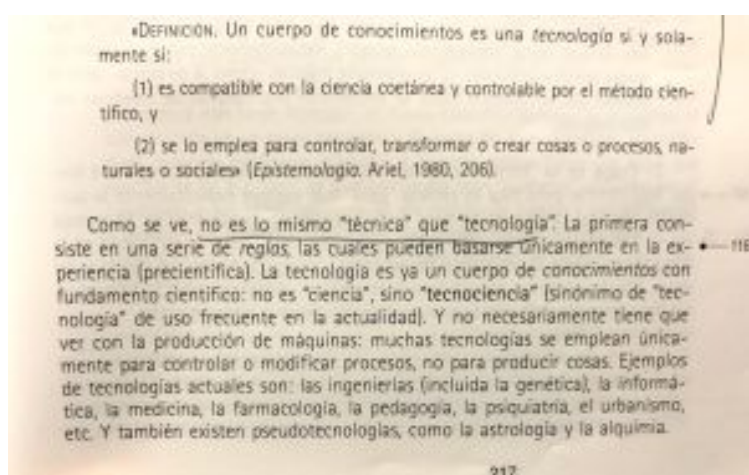


¿Está la tecnología suponiendo un progreso en nuestras vidas?

La ciencia y la tecnología¹ nos están dotando a nosotros, **los seres humanos -únicos seres capaces, que sepamos, de imaginar y planificar nuestro futuro-**, de un poder de transformación insospechado. La tecnología y la ciencia nos están permitiendo llevar a cabo a pasos acelerados no sólo una transformación del medio en el que vivimos, sino también una transformación de nosotros mismos: estamos siendo obligados a adaptarnos al mundo de máquinas que nos rodea y en el que tenemos que aprender a vivir; el desarrollo de la tecnología genética abre un campo de posibilidades extremas relativas a la manipulación y modificación de nuestra propia naturaleza; nuestros deseos y nuestras necesidades están cambiando, en gran parte, por la tecnología y la dependencia que ésta nos genera. Es claro, pues, que **la tecnología no está produciendo solamente transformaciones en el mundo, sino que también está produciendo un ser humano distinto.**



Vid. César Tejedor Campomanes, *Introducción al pensamiento filosófico*, SM, Madrid, 1996, pp. 217 y ss.

La *tecnología*, esto es, **la técnica** -del griego τέχνη, téchnē, 'arte': conjunto de reglas que dirigen la actividad productiva- **que emplea conocimiento científico**, ha invadido prácticamente todos los aspectos de nuestra existencia². Los avances tecnológicos son

tan rápidos que hoy nos cuesta imaginar cómo éramos capaces de vivir hace unos pocos años sin *smartphones* ni *WhatsApp*. Resulta evidente que gracias a la tecnología obtenemos múltiples beneficios (como la posibilidad de viajar a países exóticos en pocas horas o de comunicarnos mejor con cualquier parte del planeta), pero la rapidez con la que estos avances están surgiendo, así como su cada vez más inmediato impacto global hacen que, en gran medida, no estemos disponiendo del tiempo necesario para reflexionar acerca de sus posibles repercusiones en la vida humana. ¿Hacia dónde nos estamos dirigiendo? ¿hacia dónde querríamos ir? ¿quién o quiénes están decidiendo la dirección que está tomando la investigación científica y tecnológica actual? ¿con qué criterios? ¿a qué retos -éticos, medioambientales, sociales...- deberíamos hacer frente con urgencia? **¿está la tecnología suponiendo, en definitiva, un progreso en nuestras vidas?**

¹ Vid. César Tejedor Campomanes, *Introducción al pensamiento filosófico*, SM, Madrid, 1996, pp. 217 y ss.

² Vid. Juan Méndez Camarasa et al., *Filosofía I*, Edebé, Barcelona, 2016, p. 75.

signan respectivamente. Habitualmente se entiende por *tecnología* la técnica que emplea conocimiento científico. Por ejemplo, se distingue la técnica de la modista, de la tecnología de la industria de la confección.

Mario Bunge, *Epistemología*, Siglo XXI, México, 2002, p. 190

La tecnología nos ofrece esperanzas y peligros. Y, desde luego, parece imparable. Aunque, tal vez, podamos intentar la promoción de una tecnología “con rostro humano”, que sirva para satisfacer las necesidades reales de los seres humanos... ¿pero, acaso podemos saber cuáles son esas necesidades? ¿qué es aquello que necesitamos para tener una buena vida?

futuro de las sociedades ricas. Porque demuestran que una tecnología intermedia, una tecnología con rostro humano, en realidad es posible, es viable y reintegra al ser humano, con sus manos hábiles y su cerebro creativo, dentro del proceso productivo. Sirve a la producción por las masas en lugar de a la producción masiva. Como la Asociación del Suelo es una organización privada que depende del apoyo de la gente.

No tengo dudas de que es posible dar una nueva dirección al desarrollo tecnológico, una dirección que habrá de conducirlo de vuelta a las necesidades reales del hombre, lo que también significa volver *al tamaño correcto del hombre*. El hombre es pequeño y, por lo tanto, lo pequeño es hermoso. Perseguir el gigantismo es buscar la autodestrucción. Y...

E. F. Schumacher, *Lo pequeño es hermoso*, traducción de Óscar Margenet, Akal, Madrid, 2011, p. 168

¿Estamos yendo en la buena dirección? ¿estamos progresando? ¿qué significa, para la especie humana, progresar? Demasiadas preguntas... ¿tienes tú alguna respuesta a estas preguntas? ¿te animas a redactar una disertación

para responderlas? Este puede ser el título de la disertación: "**¿Está la tecnología suponiendo un progreso en nuestras vidas?**".



Black Mirror | Nosedive

Una **disertación** consiste en la exposición ordenada de nuestra opinión acerca de un tema determinado. Para saber cómo redactar correctamente una disertación puede ser útil consultar el documento "Algunas normas para realizar una disertación filosófica" que se ofrece en la página de la "Olimpiada filosófica de Madrid".



Asimismo, es muy útil esta presentación que ha elaborado la profesora

Lourdes Cardenal en la que, basándose en el libro de Anthony Weston Las claves de la argumentación, se ofrecen pautas para la redacción y creación de argumentaciones y exposiciones justificadas de opiniones.



Por último, esta rúbrica de corrección puede servir para no olvidar ninguno de los aspectos necesarios para realizar una disertación. Está basada en los criterios de valoración de la disertación de la Olimpiada Filosófica de España de años anteriores:

CLARIDAD Y EXPRESIÓN ESCRITA (máx. 2 puntos)	Vocabulario claro , adecuado al tema (vocabulario específico) y se utiliza con precisión , evitando la ambigüedad o la vaguedad (0,5)	Hay continuidad entre párrafos permitiendo una lectura fluida (0,5)	La ortografía y la sintaxis son correctas (0,5)	La presentación es adecuada y la caligrafía es legible sin dificultad (0,5)		Puntuación en este apartado:
ESTRUCTURA (máx. 3 puntos)	Las tres partes están claramente diferenciadas : introducción , desarrollo y conclusión (0,6)	La introducción es clara y no demasiado extensa. El tema está planteado correctamente , destacando su interés, importancia y problemas que implica. Se expone la propia postura o tesis central sobre el tema o pregunta planteado (0,6)	En el desarrollo se exponen las ideas pertinentes al tema o a la cuestión planteada en relación con la tradición filosófica (problemas y autores) . Hay progreso en la exposición (0,6)	El nivel de conocimientos es adecuado al curso del alumno/a (0,6)	En la conclusión se retoma la tesis central y se resumen los argumentos en los que esta se fundamenta y que han de encontrarse desarrollados previamente (0,6)	Puntuación en este apartado:
ARGUMENTACIÓN (máx. 3 puntos)	La argumentación está centrada en el tema tratado (0,6)	Hay un esfuerzo por ser objetivo y no dejarse llevar por prejuicios o afirmaciones precipitadas (0,6)	Hay razones suficientes, pertinentes y variadas que se elaboran y no se mencionan meramente (0,6)	Atiende a opiniones o posturas contrarias a la tesis central e intenta refutarlas argumentadamente. Al mismo tiempo, intenta persuadir o convencer al lector/a (0,6)	Hay un esfuerzo por ofrecer una argumentación sólida y coherente . Si se mencionan ejemplos , estos sirven de apoyo a la argumentación de las ideas expuestas (0,6)	Puntuación en este apartado:
ORIGINALIDAD (máx. 2 puntos)	El enfoque del tema es personal , rehuendo lugares comunes o estereotipos (0,5)	Los ejemplos son próximos a la experiencia del alumno/a o forman parte de la vida cotidiana (0,5)	No reproduce el pensamiento de otro , sino que hay un esfuerzo por desarrollar un pensamiento propio planteando preguntas a partir del tema/pregunta propuesto, así como una capacidad para analizar nociones y problemas (0,5)	En conjunto, transmite viveza . El enfoque es personal y dotado de una cierta originalidad , siempre en relación a la edad y el nivel de conocimientos del alumno/a (0,5)		Puntuación en este apartado:

Sapere aude!