

RÚBRICA PARA LA CORRECCIÓN DE DISERTACIONES FILOSÓFICAS

CRITERIOS							PUNTOS ¹
<p>PRESENTACIÓN (máx. 1 punto)</p> <p>1. La ortografía y la sintaxis son correctas (se tienen en cuenta todas las faltas, también tildes y signos de puntuación)</p> <p>2. La presentación y la caligrafía son adecuadas y estéticamente agradables.</p>	<p>1</p> <p>Ninguna falta</p> <p>Márgenes cuidados, sin tachones, caligrafía legible y limpia, párrafos claramente marcados.</p>	<p>0,75</p> <p>Hasta dos faltas</p> <p>Márgenes cuidados, sin apenas tachones, caligrafía legible y limpia, párrafos claramente marcados.</p>	<p>0,50</p> <p>Entre 3 y 6 faltas</p> <p>Márgenes cuidados, sin apenas tachones, caligrafía legible y limpia, párrafos claramente marcados.</p>	<p>0,25</p> <p>Entre 7 y 10 faltas</p> <p>Márgenes cuidados, sin apenas tachones, caligrafía legible y limpia, párrafos claramente marcados.</p>	<p>0</p> <p>Más de 10 faltas</p> <p>Márgenes descuidados, lleno de tachones, caligrafía ilegible y sucia, párrafos sin delimitar</p>		
<p>CLARIDAD (máx. 3 puntos)</p> <p>1. Enfoque (tema bien enfocado, se responde a lo que se pregunta)</p> <p>2. Introducción (introducción clara en la que se expone la tesis central)</p> <p>3. Conclusión (existe una conclusión que retoma la tesis inicial avalada por la argumentación)</p> <p>4. Continuidad (hay una continuidad entre los párrafos que permite pasar fácilmente de uno a otro; no hay una mera enumeración de puntos inconexos)</p> <p>5. Claridad (el vocabulario es claro y se emplea con precisión)</p>	<p>3</p> <p>Se responde a la pregunta.</p> <p>Hay una introducción clara en la que se expone la tesis central.</p> <p>Hay una conclusión que retoma la tesis inicial.</p> <p>Se da una continuidad entre los párrafos.</p> <p>El vocabulario es claro y se emplea con precisión.</p>	<p>2,5</p> <p>No se satisface adecuadamente uno de los 5 criterios.</p>	<p>2</p> <p>No se satisface adecuadamente 2 de los 5 criterios.</p>	<p>1,5</p> <p>No se satisface adecuadamente 3 de los 5 criterios.</p>	<p>1</p> <p>No se satisface adecuadamente 4 de los 5 criterios.</p>	<p>0</p> <p>No se satisface adecuadamente ninguno de los 5 criterios.</p>	

¹ Esta rúbrica está inspirada en las normas de corrección que se presentan en el libro escrito por Félix García Moriyón y otros de título *Argumentar y razonar*, Editorial CCS, Madrid, 2007, pp. 45-63. Se han realizado algunos añadidos y modificaciones con el fin de adaptar dichas normas a nuestras necesidades didácticas. Consideramos que evaluar (estimar el valor de algo) con precisión es imposible, así que esto es un mero intento orientativo que intenta servir como instrumento para la mejora constante de nuestras habilidades.

RÚBRICA PARA LA CORRECCIÓN DE DISERTACIONES FILOSÓFICAS

<p>IDEAS PERSONALES (máx. 2 puntos)</p> <p>1. Enfoque (el enfoque del tema es personal y no se recurre a estereotipos)</p> <p>2. Argumentos personales (se recurre a ejemplos o argumentos próximos a la experiencia del alumno).</p> <p>3. Repetición (no se limita a reproducir un conjunto de conocimientos sobre el tema propuesto).</p> <p>4. Frescura (transmite en su conjunto una sensación de frescura y viveza).</p>	<p>2</p> <p>El tema se aborda de un modo personal y no contiene estereotipos.</p> <p>Los argumentos o ejemplos son próximos a la experiencia del alumno.</p> <p>La disertación no es una mera repetición de conocimientos sobre el tema.</p> <p>Transmite frescura y viveza (originalidad).</p>	<p>1,5</p> <p>No se satisface adecuadamente uno de los 4 criterios.</p>	<p>1</p> <p>No se satisface adecuadamente 2 de los 4 criterios.</p>	<p>0,5</p> <p>No se satisface adecuadamente 3 de los 4 criterios.</p>	<p>0</p> <p>No se satisface adecuadamente ninguno de los 4 criterios.</p>		
<p>ARGUMENTACIÓN (máx. 4 puntos)</p> <p>1. Pertinencia (los argumentos o ejemplos guardan relación directa con la tesis que se defiende).</p> <p>2. Objetividad (esfuerzo por no dejarse llevar por prejuicios o afirmaciones precipitadas).</p> <p>3. Suficientes (hay razones suficientes para probar lo que se defiende).</p> <p>4. Variadas (se exponen al menos tres razones o ejemplos diferentes)</p> <p>5. Elaboración (las razones expuestas no solo se mencionan, sino que son elaboradas con algún detalle).</p> <p>6. Refutación (se tienen en cuenta opiniones contrarias y se refutan)</p>	<p>4</p> <p>Los argumentos están relacionados directamente con la tesis.</p> <p>Apenas se aprecian prejuicios o afirmaciones precipitadas.</p> <p>Se aportan razones suficientes para defender la tesis.</p> <p>Se exponen al menos tres razones o ejemplos diferentes.</p> <p>Las razones se elaboran mínimamente.</p> <p>Se intenta refutar las opiniones contrarias.</p>	<p>3,5</p> <p>No se satisface adecuadamente uno de los 6 criterios.</p>	<p>3</p> <p>No se satisface adecuadamente 2 de los 6 criterios.</p>	<p>2,5</p> <p>No se satisface adecuadamente 3 de los 6 criterios.</p>	<p>2</p> <p>No se satisface adecuadamente 4 de los 6 criterios.</p>	<p>0</p> <p>No se satisface adecuadamente 5 o 6 de los 6 criterios.</p>	
<p>TOTAL</p>							