

# LEYENDO HISTORIA DE LA FILOSOFÍA en bachillerato<sup>1</sup> (T).

## Texto: Kant (*Crítica de la razón pura*)

El resultado [de la Crítica de la razón pura] consiste en que, con dicha capacidad [de conocimiento], jamás podemos traspasar la frontera de la experiencia posible, cosa que constituye precisamente la tarea más esencial de esa ciencia [la metafísica]. Pero en ello mismo reside la prueba indirecta de la verdad del resultado de aquella primera apreciación de nuestro conocimiento racional a priori, a saber, que éste sólo se refiere a fenómenos y que deja, en cambio, la cosa en sí como no conocida por nosotros, a pesar de ser real por sí misma.

(I. KANT, *Crítica de la razón pura*, B XIX-XX, ed. P. Ribas, Madrid, Alfaguara, 1978, p. 22).

**Con respecto al texto: (1) sitúa al autor en su momento histórico (vale 0'5), (2) indica las ideas principales (vale 0'5), (3) explícalas (vale 1) y (4) contesta razonadamente a la siguiente pregunta: Explica la vigencia del texto kantiano (vale 0'5).**

## PREGUNTAS<sup>2</sup>

### **(1) sitúa al autor en su momento histórico (vale 0'5)**

Kant es el principal representante de la filosofía ilustrada alemana del siglo XVIII. Educado en la tradición racionalista, su filosofía crítica, denominada “idealismo trascendental”, pretende superar la oposición entre racionalismo y empirismo.

<sup>1</sup> **Textos de referencia:** Juan Manuel Navarro Cordón y Tomás Calvo Martínez, *Historia de la filosofía*, Anaya, Madrid, 2003; Adela Sarrión Mora, *Textos de filosofía para la prueba de Evaluación para el Acceso a la Universidad. Castilla-La Mancha*, Anaya, Madrid, 2017.

<sup>2</sup> **Criterios de corrección** para esta pregunta de la convocatoria extraordinaria (curso 2022/2023) del examen de EVAU publicados en la web de UCLM:

- **La primera cuestión** se puede resolver con un par de frases que sitúen cronológicamente al autor y den una indicación de alguno de los rasgos relevantes de su tiempo. Valor: 0'5.
- **Para la segunda cuestión**, basta con que el alumno señale 3 o 4 ideas de las más importantes del texto. Valor: 0'5.
- **Para la tercera cuestión** el alumno debe abordar, en 4 o 5 líneas (media cara aproximadamente), por la brevedad del examen, la explicación, no una mera paráfrasis, de algunas de las ideas indicadas. Valor: 1.
- **En la última cuestión** se pide al alumno que conteste razonadamente a lo que se le pregunta, no meramente que indique su posición al respecto, todo lo cual se puede hacer de diversas formas. Valor: 0'5.

---

### **(2) indica las ideas principales (vale 0'5)**

- No es posible con la razón traspasar la frontera de la experiencia sensible.
- La metafísica trata precisamente de ir más allá de la experiencia sensible (pues intenta conocer el alma, el mundo como totalidad y Dios).
- Nuestro conocimiento racional a priori sólo se refiere a fenómenos y deja fuera el conocimiento de las cosas en sí mismas (los noumenos).

### **(3) explícalas (vale 1)**

En la *Crítica de la razón pura*, obra de Kant a la que pertenece el presente texto, el filósofo se propone descubrir cuáles son los límites de la razón en su uso teórico. Él parte del reconocimiento de que las matemáticas y la física son ciencias, y se pregunta si la metafísica podría llegar a serlo, es decir, si puede haber un conocimiento científico sobre los temas de la metafísica tradicional: Dios, el alma y el mundo.

Para poder responder esta cuestión, primero es necesario conocer el tipo de juicios propios de las ciencias y averiguar si la metafísica es capaz de elaborarlos.

Según la relación que se establece entre el sujeto y el predicado de un juicio, cabe distinguir entre juicios analíticos (aquellos en los que el significado del concepto que hace de predicado está incluido en el significado del concepto que hace de sujeto, por lo que sólo explican y no añaden información, como en “los triángulos tienen tres ángulos”); y, también, juicios sintéticos (aquellos en los que el significado del concepto que hace de predicado no está incluido en el significado del concepto que hace de sujeto, por lo que añaden información: por ejemplo, “los habitantes de esta ciudad son casi todos muy simpáticos”).

Asimismo, atendiendo a su relación con la experiencia, los juicios pueden ser *a priori* (es decir, sin origen empírico, sino originados en la propia razón, por lo tanto universales y necesarios) o *a posteriori* (los que tienen su origen en la experiencia sensible, por lo que no son universales sino sólo particulares).

Todos los juicios analíticos son *a priori*, mientras que existen juicios sintéticos *a posteriori* (cuya verdad depende de la experiencia) y juicios sintéticos *a priori* (que amplían información pero cuya verdad no depende de la experiencia, por lo que son universales y necesarios). Kanta afirma que los juicios de las ciencias son sintéticos *a priori*; por eso, la pregunta de si es posible la metafísica como ciencia es la misma que la que plantea si son posibles en la metafísica los juicios sintéticos *a priori*.

---

Para que haya conocimiento, según Kant, se requiere la contribución de dos facultades: la sensibilidad y el entendimiento. Kant analiza la sensibilidad y sus formas a priori (el espacio y el tiempo) y cómo son posibles los juicios sintéticos a priori en las matemáticas. Después, estudia el entendimiento y sus conceptos a priori (las categorías) y cómo son posibles los juicios sintéticos a priori en la física. El conocimiento sólo se da cuando las categorías (conceptos vacíos) se aplican a los datos de la sensibilidad (intuiciones sensibles): este es el límite del conocimiento humano.

Así, de este modo, Kant responde negativamente a la pregunta que se planteó sobre la metafísica: no es posible que sea una ciencia, porque las categorías sólo pueden aplicarse legítimamente a los fenómenos dados a través de los sentidos. La aplicación de las categorías fuera de la experiencia sensible da lugar a errores o ilusiones, pero es un hecho que Dios, el alma o el mundo como totalidad no son ni pueden ser objeto de la sensibilidad (Kant los llama “ideas”). En consecuencia, no podemos aplicar válidamente las categorías en esos tres ámbitos, y la metafísica no puede llegar a enunciar juicios sintéticos a priori, por lo que no puede ser ciencia.

**(4) contesta razonadamente a la siguiente pregunta: Explica la vigencia del texto kantiano (vale 0'5).** [Pregunta de reflexión que conecta algo del texto con la problemática vigente en nuestra sociedad. Por ejemplo: ¿crees que podemos conocer la realidad tal y como es?].

(Pregunta de reflexión libre)

Es muy probable que no podamos conocer la realidad tal y como es en sí misma, independientemente de cómo nos es dada a nuestros sentidos y a nuestro entendimiento. Por otro lado, podemos añadir que la percepción y el conocimiento que tenemos de la realidad depende también de nuestra situación, de nuestros instrumentos de observación, de nuestras teorías o creencias y, en definitiva, de nuestras circunstancias, las cuales nos permiten acercarnos a la realidad desde una perspectiva determinada. Para tener un conocimiento más completo de la realidad se hace necesario aumentar nuestra visión de la misma teniendo en cuenta perspectivas distintas a la nuestra, lo cual no es sencillo, pero es probablemente la opción más interesante para la humanidad.

## Texto: Kant (*Fundamentación de la metafísica de las costumbres*)<sup>3</sup>

Ahora yo digo: el hombre, y en general todo ser racional, existe como fin en sí mismo, no sólo como medio para usos cualesquiera de esta o aquella voluntad; debe en todas sus acciones, no sólo las dirigidas a sí mismo, sino las dirigidas a los demás seres racionales, ser considerado siempre al mismo tiempo como fin. Todos los objetos de las inclinaciones tienen sólo un valor condicionado, pues si no hubiera inclinaciones y necesidades fundadas sobre las inclinaciones, su objeto carecería de valor. Pero las inclinaciones mismas, como fuentes de las necesidades, están tan lejos de tener un valor absoluto para desearlas, que más bien debe ser el deseo general de todo ser racional el librarse enteramente de ellas. Así pues, el valor de todos los objetos que podemos obtener por medio de nuestras acciones es siempre condicionado. Los seres cuya existencia no descansa en nuestra voluntad, sino en la naturaleza, tienen, empero, si son seres irracionales, un valor meramente relativo, como medios, y por eso se llaman cosas; en cambio los seres racionales llámanse personas porque su naturaleza los distingue ya como fines en sí mismos, esto es, como algo que no puede ser usado meramente como medio, y, por tanto, limita en ese sentido todo capricho (y es un objeto de respeto)

(I. KANT, *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*, trad. de M. García Morente, Madrid, Espasa Calpe, 1983, pp. 82 y 83)

**Con respecto al texto: (1) sitúa al autor en su momento histórico (vale 0'5), (2) indica las ideas principales (vale 0'5), (3) explícalas (vale 1) y (4) contesta razonadamente a la siguiente pregunta: Explica la vigencia del texto kantiano (vale 0'5).**

<sup>3</sup> **Criterios de corrección** para esta pregunta de la convocatoria ordinaria (curso 2022/2023) del examen de EVAU publicados en la web de UCLM:

- **La primera cuestión** se puede resolver con un par de frases que sitúen cronológicamente al autor y den una indicación de alguno de los rasgos relevantes de su tiempo. Valor: 0'5. Se puede señalar, por ejemplo, que Kant es de la segunda parte del XVIII, que pertenece a la Ilustración, que vivió en la Prusia oriental, en Königsberg...
- **Para la segunda cuestión**, con respecto al texto de Kant de la *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*, basta con que el alumno señale 3 o 4 ideas de las siguientes ideas: que hay que considerar siempre al hombre, que es un ser racional, como un fin y no un mero medio; por eso los seres humanos se llaman personas; que los objetos de las inclinaciones humanas tienen un valor condicionado; por eso se llaman cosas; que las inclinaciones humanas no tienen un valor absoluto; que el hombre no puede ser tratado a capricho y que es objeto de respeto.
- **Para la tercera cuestión** el alumno debe abordar, en 4 o 5 líneas, por la brevedad del examen, la explicación, no una mera paráfrasis, de algunas de las ideas indicadas. Valor: 1.
- **En la última cuestión** se pide al alumno que conteste razonadamente a lo que se le pregunta, no meramente que indique su posición al respecto, todo lo cual se puede hacer de diversas formas. Valor: 0'5.

---

## PREGUNTAS

### **(1) sitúa al autor en su momento histórico (vale 0'5)**

Kant es el principal representante de la filosofía ilustrada alemana del siglo XVIII. Educado en la tradición racionalista, su filosofía crítica, denominada “idealismo trascendental”, pretende superar la oposición entre racionalismo y empirismo.

### **(2) indica las ideas principales (vale 0'5)**

- Los seres racionales han de ser considerados siempre como fines en sí mismos y no como simples medios.
- Por el contrario, los objetos sólo tienen un valor relativo a las inclinaciones que despiertan en los seres racionales.
- Los seres irracionales, cuyo valor es relativo, pueden ser llamados medios y se llaman “cosas”. Los seres racionales, que tienen valor por sí mismos, son fines y se llaman “personas”.

### **(3) explícalas (vale 1)**

El texto kantiano expone uno de los rasgos fundamentales de los seres humanos: son fines y nunca deben ser tomados como medios. Así, aquí se nos presenta la base de una de las formulaciones del imperativo categórico: <<Obra de tal modo que uses la humanidad, tanto en tu persona como en la persona de cualquier otro, siempre como un fin al mismo tiempo y nunca solamente como un medio>>.

Según esta formulación del imperativo categórico, ningún ser humano, ningún ser racional, puede ser utilizado sólo como un medio para lograr un fin; es decir, ningún hombre puede usar a otro o a su propia persona como mero instrumento, ya que todo ser humano es un fin en sí mismo. Los objetos tienen un valor relativo que está condicionado por las inclinaciones de las personas, por lo que su valor se deriva de la voluntad que siente inclinación, deseo o necesidad de ellos. Por el contrario, los seres humanos tienen valor por sí mismos, su valor no depende de nada ajeno a ellos; podríamos decir que son valores absolutos.

La parte final del texto nos aclara esta diferencia entre los objetos-instrumentos y los seres humanos-fines. Así, Kant distingue entre los seres irracionales, cuyo valor es relativo y que pueden ser usados como medios (los denominamos “cosas”), y los seres racionales, cuyo valor es incondicionado y que son fines en sí mismos (se denominan “personas”). En consecuencia, para Kant, la situación ideal será aquella en la que todos se traten mutuamente como fines y no como medios. En este caso, las personas actúan movidas por el respeto

---

mutuo, lo que significa que se respeta la libertad de los demás. En esta situación ideal, la moral formal kantiana dirigiría las acciones y la convivencia humanas.

**(4) contesta razonadamente a la siguiente pregunta: Explica la vigencia del texto kantiano (vale 0'5).** [Pregunta de reflexión que conecta algo del texto con la problemática vigente en nuestra sociedad].

(Pregunta de reflexión libre)

La ética kantiana ha sido una de las más influyentes en la historia, incluso todavía en la actualidad. La idea principal del texto (los seres humanos son fines y no medios) es fundamental para el desarrollo de una convivencia pacífica y para que la justicia y la igualdad puedan ser realidad en cualquier comunidad, porque tomar a los seres humanos como fines y no como medios significa que no serán explotados, esclavizados ni utilizados de ninguna manera. Esto quiere decir que sus derechos inalienables serán respetados y su libertad reconocida.

El valor de estas ideas es evidente, a pesar de que no se respeten siempre. Para empezar, hoy día no todos los seres racionales son considerados de la misma manera: las personas migrantes, los pobres, los marginados son también humanos, pero sólo en teoría, pues su dignidad es a menudo ignorada. Así pues, para lograr una convivencia basada en la igualdad y en la justicia, se debería asumir que todo ser humano, como sujeto de derechos, ha de ser respetado y que

debemos  
actuar, como  
señala Kant,  
“por deber”, no  
por intereses  
privados, sino  
porque  
respetamos la  
legalidad y a los  
demás como  
sujetos libres,  
racionales y  
autónomos.

