

LEYENDO HISTORIA DE LA FILOSOFÍA en bachillerato¹ (T).

Texto: Descartes (Discurso del Método: IV)

Así, a causa de que nuestros sentidos nos engañan algunas veces, quise suponer que no había ninguna cosa que fuera como las imágenes que ellos nos transmiten de esa cosa. Y como hay hombres que se equivocan al razonar, incluso en cuanto a las cuestiones más simples de la geometría y cometen en ellas razonamientos falsos, juzgando que yo estaba expuesto a equivocarme como cualquier otro, rechacé como falsas todas las razones que había tomado antes por demostradas. En fin, considerando que todos los pensamientos que tenemos cuando estamos despiertos nos pueden venir también cuando dormimos, sin que haya ninguno que, por tanto, sea verdadero, resolví fingir que todas las percepciones que hasta entonces habían entrado en mi mente no eran más verdaderas que las ilusiones de mis sueños. Pero enseguida me di cuenta de que, mientras quería pensar así que todo era falso, era necesario que yo, que lo pensaba, fuese algo. Y notando que esta verdad, *pienso, luego existo*, era tan firme y tan segura que hasta las más extravagantes suposiciones de los escépticos no eran capaces de hacer tambalear, juzgué que la podía recibir sin escrúpulo como el primer principio de la filosofía que buscaba.

(R. DESCARTES, *Discurso del método*, IV)

Con respecto al texto: (1) sitúa al autor en su momento histórico (vale 0'5), (2) indica las ideas principales (vale 0'5), (3) explícalas (vale 1)

¹ **Textos de referencia:** Juan Manuel Navarro Cordón y Tomás Calvo Martínez, *Historia de la filosofía*, Anaya, Madrid, 2003; Adela Sarrión Mora, *Textos de filosofía para la prueba de Evaluación para el Acceso a la Universidad. Castilla-La Mancha*, Anaya, Madrid, 2017; César Tejedor Campomanes, *Historia de la filosofía en su marco cultural*, Ediciones SM, Madrid, 1993.

PREGUNTAS²

(1) sitúa al autor en su momento histórico (vale 0'5)

Descartes es un filósofo y científico francés del siglo XVII. Fue uno de los iniciadores del racionalismo y de la filosofía moderna. Rechazó todo criterio de autoridad que fuese ajeno a la razón y vio en la razón el origen y el fundamento de todo conocimiento.

(2) indica las ideas principales (vale 0'5)

- Como los sentidos a veces nos engañan, debo poner en duda la información que me aportan.
- Como muchas veces nos equivocamos en nuestros razonamientos, incluso en los más sencillos, debo dudar de los mismos.
- Como no es posible distinguir de manera segura la vigilia del sueño, debo poner en duda que lo que percibo es real.
- Hay una verdad firme y segura de la que no es posible dudar: “pienso, luego existo”, por lo cual puede servir como primer principio de la filosofía buscada.

² **Criterios de corrección** para esta pregunta de la convocatoria extraordinaria (curso 2022/2023) del examen de EVAU publicados en la web de UCLM:

La primera cuestión se puede resolver con un par de frases que sitúen cronológicamente al autor y den una indicación de alguno de los rasgos relevantes de su tiempo. Se puede señalar, por ejemplo, que Descartes es un filósofo y matemático francés, del siglo XVII, exponente del racionalismo y de la modernidad, creador de un nuevo método de conocimiento... Valor: 0'5.

Para la segunda cuestión, con respecto al texto de Descartes, basta con que indique 3 o 4 ideas de las siguientes: dado que los sentidos en ocasiones nos engañan, puedo poner en duda la validez de las sensaciones; como a veces nos equivocamos en los razonamientos matemáticos, puedo suponer que mis demostraciones son falsas; no siempre es clara la distinción entre lo que percibimos en sueños y en la realidad; finjamos, entonces, que lo que hasta ahora hemos tomado por real sea una ilusión; “pienso, luego existo” es una verdad firme y segura que sirve como primer principio de la filosofía. Valor: 0'5.

Para la tercera cuestión el alumno debe abordar, en 4 o 5 líneas, por la brevedad del examen, la explicación, no una mera paráfrasis, de algunas de las ideas indicadas. Valor: 1.

(3) explícalas (vale 1)

El filósofo racionalista Descartes defiende **la autonomía del conocimiento humano con respecto a la fe o a las Sagradas Escrituras**. Asimismo, afirma que la verdad de una proposición depende sólo de la razón. En este sentido, por lo que respecta al conocimiento, **no debemos admitir ninguna autoridad ajena a la razón**.

En la búsqueda que Descartes lleva a cabo de un saber firme e indudable, el hombre tiene como **único apoyo la luz natural de la razón**. En ella debemos hallar las verdades elementales a partir de las cuales sea posible **construir el edificio entero del saber**.

Para nuestro filósofo será fundamental encontrar un punto de partida, una verdad absolutamente cierta. **Su ideal de ciencia eran las matemáticas**, una ciencia deductiva que parte de principios ciertos y evidentes, y Descartes pretende aplicar ese mismo modelo de saber para construir su nueva filosofía.

Con el fin de encontrar dicha verdad, **Descartes propone su duda metódica**: un rechazo de todos los conocimientos de los que, en algún momento, es posible dudar. Esto no significa que todo lo que hasta ahora considerábamos verdadero deba ser considerado falso. De lo que se trata es de que los conocimientos que no son del todo seguros no pueden servir como base de un saber nuevo y definitivo.

Existen **tres niveles de duda**: la información que nos proporcionan los sentidos, las demostraciones científicas y el mundo real. Pero **la propia duda acaba dirigiéndonos a la primera verdad: “pienso, luego existo”**. Esta verdad se encuentra en la propia razón, la cual es fuente primordial del conocimiento para el racionalismo, y sirve como base de un saber firme porque es indudable y porque nos ofrece los rasgos de cualquier otra verdad. De ella deducimos el criterio de certeza: **todo lo que es verdadero es evidente, es decir, es claro y distinto**.

Desde la existencia del yo pensante y de la idea innata de infinito, Descartes llegará a la idea de Dios y su existencia, y de ésta la existencia del mundo real, las tres sustancias que forman la realidad cartesiana: infinita (Dios), pensante (yo) y extensa (la materia, el cuerpo).

POSIBLE PREGUNTA DE ACTUALIDAD: contesta razonadamente a la siguiente pregunta: ¿crees que podemos conocer el mundo tal como es o debemos dudar de las informaciones que nos aportan nuestros sentidos? [Puede aparecer cualquier pregunta de reflexión personal que conecte algo del texto con la problemática vigente en nuestra sociedad].

(Pregunta de reflexión libre)

Tal vez hoy en día seamos la mayoría de nosotros más crédulos que Descartes. Quienes buscan una verdad segura no suelen someter todas sus creencias a una duda tan intensa como la cartesiana. Por ejemplo, hoy tenemos, la gente en general, plena confianza en la ciencia: no importa si desconocemos la demostración o teoría científica que apoya un conocimiento determinado, nos suele bastar a la mayoría con saber que algo tiene un fundamento científico para considerarlo definitivo, indudable. En alguna medida, puede decirse que la ciencia ha suplantado al dogma religioso, pues aceptamos sus afirmaciones por principio, sin que podamos demostrarlas racionalmente.

¿Es posible conocer el mundo tal y como es? Probablemente lo será en algún momento. Aunque muchos vivimos habitualmente haciendo como si lo que captamos con nuestros sentidos fuera una copia de lo que la realidad es, lo cierto es que los avances en física nos muestran un mundo de partículas microscópicas y subatómicas con comportamientos complejos que poco se parece a lo que apreciamos mediante los sentidos. En este sentido, no sólo los filósofos sino también los científicos dudan con razón de la información que aportan nuestros sentidos con el fin de profundizar en nuestro conocimiento de la realidad.