

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA 2025 - 2026 ÍNDICE

- 1. ASESORES**
- 2. LEGISLACIÓN QUE REGULA LA PAU**
- 3. ESTRUCTURA DE LA PRUEBA Y FORMULACIÓN DE LAS CUESTIONES**
- 4. ORTOGRAFÍA, COHERENCIA Y COHESIÓN**
- 5. TEXTOS PARA PAU: ANEXO I**
- 6. MODELO DE EXAMEN**

1. ASESORES

- Juan Villegas Cano, profesor de filosofía en el IES Maestro Juan de Ávila de Ciudad Real. Dirección de correo jivc10@educastillalamancha.es
- José Manuel Campillo Ortega, profesor de filosofía en el IES Leonardo da Vinci de Puertollano (Ciudad Real). Dirección de correo: jmco02@educastillalamancha.es

2. LEGISLACIÓN QUE REGULA LA PAU

- Ley orgánica 3/2020, de 29 de diciembre LOMLOE
- Real Decreto 243/2022, de 5 de abril, por el que se establecen la ordenación y las enseñanzas mínimas del Bachillerato, pp. 185-191.
- Decreto 83/2022, de 12 de julio, por el que se establece la ordenación y el currículo de Bachillerato en la comunidad autónoma de Castilla-La Mancha, pp.24940-24946.
- Real Decreto 534/2024, de 11 de junio, por el que se regulan los requisitos de acceso a las enseñanzas universitarias oficiales de Grado, las características básicas de la prueba de acceso y la normativa básica de los procedimientos de admisión.
- Documento de armonización pruebas PAU. CRUE

3. ESTRUCTURA Y PRUEBA DE LA PAU

La prueba constará de una sola opción. La optatividad será interna en algunas de las partes de la prueba.

1ª PARTE

El alumnado deberá elegir 8 preguntas de las diez propuestas: serán tipo test, algunas semiabiertas y otras de opción múltiple que versarán sobre los *Saberes básicos* que señala el Decreto 83/2022, de 12 de julio, de Castilla-La Mancha.

El valor de esta pregunta es de 2 puntos (0,25 cada respuesta correcta). Las respuestas incorrectas no restan puntuación. En caso de que el alumno responda más de ocho solo se tendrán en cuenta las ocho primeras.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- DE LA COMPETENCIA 3.1: conocimiento significativo de las más importantes propuestas filosóficas que se han sucedido a lo largo de la historia.

2ª PARTE

Consistirá en la elaboración de una visión panorámica de una época de la filosofía. Los tres periodos sobre los que se pedirá al alumnado que desarrolle uno son:

- 1) Del origen de la filosofía occidental en Grecia hasta el fin de la Antigüedad
- 2) De la Edad Media a la modernidad europea (el término de esta parte es la filosofía de Kant)
- 3) De la modernidad a la postmodernidad (la crítica a la Ilustración de la primera ola del feminismo y, en concreto, de Mary Wollstonecraft y Olympe de Gauges, forma parte integrante del Bloque C) (se inicia con Nietzsche)

Dada la imposibilidad de hablar en tan corto espacio y tiempo de todos los aspectos que se señalan en los Saberes Básicos del Real Decreto y del Decreto 83/2022, de 12 de julio, de Castilla-La Mancha, hay muchas diferentes posibilidades de responder a la pregunta. Lo importante es que los alumnos sepan presentar visiones panorámicas de las diferentes épocas, narrando el devenir de la filosofía sin hacer una mera yuxtaposición de autores, sino mediante una exposición ordenada. Las panorámicas pueden estar organizadas en una o varias de las cuestiones que vertebran la Historia de la filosofía: “Entre estas cuestiones se encuentran las referidas al origen, naturaleza y sentido del cosmos, al propio ser y destino del ser humano, a la posibilidad y las formas del conocimiento, y a la definición de aquellos valores (la verdad, el bien, la justicia, la belleza) que estimamos adecuados para orientar nuestras acciones” (Real Decreto 243/2022, de 5 de abril, p. 185). No hay autores obligatorios para cada panorámica. Se valorará especialmente la inclusión de perspectivas feministas en cada época¹.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- DE LA COMPETENCIA 4.1: Generar una concepción plural, dialéctica, abierta y crítica de la historia del pensamiento, a través de la comprensión, la realización de síntesis comparativas.
- DE LA COMPETENCIA 5.1 Afrontar los grandes problemas filosóficos en su doble aspecto histórico y universal a través del análisis y exposición crítica de las condiciones culturales que han permitido en cada caso la aparición y evolución de dichos problemas en distintos momentos de la historia.
- DE LA COMPETENCIA 5.2 Comprender la dimensión temporal y universal de los problemas filosóficos más importantes, comparando mediante esquemas u otros productos o actividades el tratamiento filosófico que se hace de ellos en distintas épocas, escuelas, tradiciones, autores y autoras.
- DE LA COMPETENCIA 6.1 Adquirir una concepción sistémica y relacional de la historia de la cultura occidental y del papel de las ideas filosóficas en ella. Dada la imposibilidad de hablar en tan corto espacio y tiempo de todos los aspectos que se señalan en los Saberes Básicos del Real Decreto y del Decreto 83/2022, de 12 de julio, de Castilla-La Mancha, hay muchas diferentes posibilidades de responder a la pregunta. Lo importante es que los alumnos sepan presentar visiones panorámicas de las diferentes épocas, narrando el devenir de la filosofía sin hacer una mera yuxtaposición de autores, sino mediante una exposición ordenada. Las panorámicas pueden estar organizadas en una o varias de las cuestiones que vertebran la Historia de la filosofía: “Entre estas cuestiones se encuentran las referidas al origen, naturaleza y sentido del cosmos, al propio ser y destino del ser humano, a la posibilidad y las formas del conocimiento, y a la definición de aquellos valores (la verdad, el bien, la justicia, la belleza) que estimamos adecuados para orientar nuestras acciones” (Real Decreto 243/2022, de 5 de abril, p. 185).

El valor de esta pregunta es de 1 punto y la extensión aproximada para su desarrollo es 3/4 de la cara de un folio. No se penalizará sobrepasar esta extensión.

3ª PARTE

Será un ejercicio de reflexión filosófica. Se presentarán dos opciones entre las que el alumnado elegirá una. Cada opción tendrá dos preguntas a las que se debe responder obligatoriamente. Las cuestiones pueden presentarse de diversas formas: preguntas en las que el alumnado tenga que desarrollar una breve reflexión al hilo de alguna problemática suscitada o tratada por los filósofos del currículo; también puede ser un ejercicio que consista en comparar concepciones de filósofos o en aplicar sus ideas a una problemática actual.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- DE LA COMPETENCIA 1.2 Construir juicios propios acerca de problemas histórico-filosóficos.
- DE LA COMPETENCIA 2.1 Emplear argumentos de modo riguroso, reconociendo y aplicando normas, técnicas y pautas lógicas, retóricas y argumentativas, y evitando modos dogmáticos, falaces y sesgados de sostener opiniones e hipótesis.
- DE LA COMPETENCIA 4.1 Generar una concepción plural, dialéctica, abierta y crítica de la historia del pensamiento, a través de la comprensión, la realización de síntesis comparativas y la exposición de las relaciones de oposición y complementariedad entre tesis, escuelas.
- DE LA COMPETENCIA 5.1 Afrontar los grandes problemas filosóficos en su doble aspecto histórico y universal a través del análisis y exposición crítica de las condiciones culturales.
- DE LA COMPETENCIA 5.2 Comprender la dimensión temporal y universal de los problemas filosóficos más importantes, comparando mediante esquemas u otros productos o actividades el tratamiento filosófico que se hace de ellos.
- DE LA COMPETENCIA 7.1 Desarrollar la autonomía de juicio, y promover planteamientos, actitudes y acciones ética y cívicamente consecuentes, con respecto a problemas fundamentales de la actualidad, a partir de la comprensión de ideas, teorías y controversias histórico-filosóficas que puedan contribuir a clarificar tales problemas y de la elaboración de propuestas de carácter crítico y personal con respecto a los mismos.

El valor total de esta parte será de 3 puntos (1,5 cada pregunta). La longitud requerida será de 3/4 de la cara de un folio. No se penalizará sobrepasar dicha longitud. Rubricas en ANEXO II y ANEXO III

4ª PARTE

Un comentario de uno de los textos que figuran en el Anexo I.

Las cuestiones que se propondrán al alumno serán: (1) situar al autor en su contexto (0'5 puntos), (2) señalar las ideas principales (0'5 puntos), (3) explicación de las ideas principales (1,5 puntos), (extensión de (1) y (2) 1/4 y (3) 3/4 de la cara de un folio.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- DE LA COMPETENCIA 1.1: conocimiento riguroso de documentos filosóficamente relevantes

- DE LA COMPETENCIA 3.2 Identificar, comprender y debatir sobre los principales problemas, ideas, tesis y controversias filosóficas de la historia del pensamiento, a través del análisis y comentario crítico de textos y documentos filosóficos o relevantes para la filosofía. El alumnado elegirá entre dos textos. Longitud requerida: $\frac{3}{4}$ de la cara de un folio. No se penalizará el que el examen sobrepase esa longitud.

5ª PARTE

Consistirá en una pregunta en la que el alumnado tendrá que exponer la línea de pensamiento de uno de los filósofos que aparecen a continuación en el Anexo I. Al alumnado se le presentarán dos opciones y tendrá que elegir una.

1. Platón(Dos tipos de conocimiento y dos tipos de realidad; Ética y política)
2. Aristóteles (Naturaleza, hilemorfismo y teleologismo; Ética y política)
3. Tomás de Aquino (Razón y fe)
4. Descartes (Duda metódica y *Cogito ergo sum*)
5. Kant (Teoría del conocimiento; Ética)
6. Marx (Alienación e ideología; Materialismo histórico y comunismo)
7. Nietzsche (Crítica de la cultura occidental; Superhombre, eterno retorno, voluntad de poder)
8. Feminismo en la época contemporánea
9. Hannah Arendt: Análisis del totalitarismo

Todo esto de acuerdo a lo recogido en el Real Decreto 243/2022, de 5 de abril, que indica en la p. 186: “En cada uno de estos tres bloques se enuncian aquellos saberes que resulta esencial tratar en un curso básico de Historia de la Filosofía en Bachillerato, sin prejuzgar el grado de atención que haya de prestársele a cada bloque y saber ni la forma de articularlos, de manera que se puedan seleccionar aquellos que convenga tratar por extenso y aquellos otros que se comprendan de manera complementaria o contextual”. En esta parte de la prueba se pide del alumnado la exposición ordenada de lo que se le pregunta acerca de los filósofos del programa. Teniendo en cuenta la imposibilidad de tiempo y espacio para exponer la totalidad de cualquiera de las cuestiones que se pueden preguntar, el alumnado será juzgado por lo que pone, no por lo que deja sin poner; lo importante es que aborde la pregunta exponiendo ideas relevantes del autor.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- DE LA COMPETENCIA

3.1: expresar un conocimiento significativo de las más importantes propuestas filosóficas que se han sucedido a lo largo de la historia.

El alumnado elegirá una opción entre dos preguntas que se le plantearan. El valor será 1,5 puntos. La longitud requerida será de $\frac{3}{4}$ de la cara de un folio. No se penalizará que la respuesta sobrepase esa extensión.

4. ORTOGRAFÍA, COHERENCIA Y COHESIÓN

- 0,25 por cada tres faltas ortográficas (max. 1 punto)

5. TEXTOS PARA PAU: ANEXO I

- A continuación se relacionan los textos que se deben tener en cuenta para las partes 4 y 5. Estos textos versan sobre los siguientes bloques de contenidos: Ética, Política, Epistemología, Ontología, Feminismo-Ecología. Será un extracto comprensible y adaptado a la competencia comprensiva del alumnado de segundo de bachillerato.

AUTOR	TEXTOS (1)	OBRAS	LÍNEAS DE PENSAMIENTO
PLATÓN	<ul style="list-style-type: none"> • <i>La República</i>, Libro VII, 514b – 541a • • <i>La República</i>, Libro VII, 517a-b) • <i>La República</i>, Libro VII, 519e-520a) 	<p>Platón: <i>Diálogos</i>, IV. <i>La República</i>, trad. al español de Conrado Eggers Lan, Gredos, Madrid, 1986.</p> <p>Libro VII, 517a-d, en PLATÓN, <i>Diálogos IV. La República</i>, trad. De Conrado Eggers, Madrid, Gredos, 1986, p. 342</p> <p>Libro VII, 519e-520a, Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1969, t. III, p. 10, traducción adaptada</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Dos tipos de conocimiento y dos tipos de realidad - Ética y política
ARISTÓTELES	Metafísica, Libro I (Alfa), 1,2,3, 980a – 984b	Aristóteles: <i>Metafísica</i> , ed. trilingüe de Valentín García Yebra, Madrid, Gredos, 2012.	<ul style="list-style-type: none"> - Naturaleza, hilemorfismo y teleologismo
	<i>Ética a Nicómaco</i> , Libro X, 6 – 9, 1176b – 1181b	Aristóteles: <i>Ética a Nicómaco</i> , trad. al español de Julio Pallí Bonet, Gredos, Madrid, 2000.	<ul style="list-style-type: none"> - Ética
	<ul style="list-style-type: none"> • Política, Libro I, 1252a – 1260b • <i>Política</i>, Libro I cap. 2 pp 43-44. 	<p>Aristóteles: <i>Política</i>, trad. al español de Carlos García Gual y Aurelio Pérez Jiménez, Madrid, Alianza Editorial, 1986.</p> <p><i>Política</i>, trad. de Carlos García Gual, Madrid, Alianza, 1986, libro I, cap. 2, pp. 43- 44).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Política

AUTOR	TEXTOS (1)	OBRAS	LÍNEAS DE PENSAMIENTO
T. DE AQUINO	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Summa de Teología</i>. 1a Parte, Cuestión II, Artículos 1,2,3. • <i>Suma de Teología</i>. I, c. art. 1 pp. 85-86 	<p>Tomás de Aquino: <i>Summa de Teología</i>, Editorial B.A.C., 1950 á 1960. https://tomasdeaquino.org/question-2-si-dios-existe/</p> <p><i>Suma de Teología</i> I, c. 1, art. 1, trad. de José Martorell, Madrid, B.A.C., 2001, pp. 85 – 86</p>	- Razón y fe
DESCARTES	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Meditaciones Metafísicas</i>, 1a y 2a. • <i>Discurso del Método</i>, IV 	<p>Descartes, Rene: <i>Meditaciones Metafísicas</i>, trad. al español de Vidal Peña, Madrid, Alfaguara, 1977, pp. 8-17.</p> <p>(DOCUMENTO curso pasado)</p>	- Duda metódica y cogito ergo sum
KANT	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Fundamentación de la metafísica de las costumbres</i>, Segunda Sección, 406- 445 • <i>Fundamentación de la metafísica de las costumbres</i>, pp. 82-83 	<p>Kant, Immanuel: <i>Fundamentación de la metafísica de las costumbres</i>, ed. bilingüe y trad. al español de José Mardomingo, Barcelona, Ariel, 1996, Segunda sección: «Tránsito de la filosofía moral popular a la metafísica de las costumbres», 406-445, pp. 12-26.</p> <p>Trad. de M. García Morente, Madrid, Espasa Calpe, 1983, pp. 82 y 83</p>	- Ética
	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Crítica de la razón pura</i>, Prólogo a la Segunda Edición, BVIII – XLIV • <i>Crítica de la razón pura</i>, Prólogo a la Segunda Edición, BXIX-XX 	<p>Kant, Immanuel: <i>Crítica de la Razón Pura</i>, trad. al español y edición de Pedro Ribas, Barcelona, Taurus, 2015, «Prólogo de la Segunda Edición», BVIII – XLIV, pp. 12-26.</p> <p>B XIX-XX, ed. P. Ribas, Madrid, Alfaguara, 1978, p. 22</p>	- Teoría del conocimiento
MARX	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Manuscritos de economía y filosofía</i>, Manuscrito I • <i>Manuscritos de economía y filosofía</i>, p.108 	<p>Marx, Karl: <i>Manuscritos de economía y filosofía</i>, trad. de Francisco Rubio Llorente, Alianza, Madrid, 2001, «Primer Manuscrito», pp. 51-120.</p> <p>Trad. de F. Rubio. Alianza, Madrid, 1986, p. 108</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Alienación e ideología - Materialismo histórico y comunismo

AUTOR	TEXTOS (1)	OBRAS	LÍNEAS DE PENSAMIENTO
NIETZSCHE	<i>Crepúsculo de los ídolos</i> , “La «razón» en filosofía” y “Cómo el «mundo verdadero» acabó convirtiéndose en fábula”	Nietzsche, Friedrich: <i>Crepúsculo de los ídolos</i> , trad. al español de Andrés Sánchez Pascual, Alianza Editorial, Madrid, 2002, «La ‘razón’ en filosofía»; «Cómo el ‘mundo verdadero’ acabó convirtiéndose en fábula».	- Crítica de la cultura occidental
	<i>Sobre verdad y mentira en sentido extramoral</i> , Capítulo I	<i>La genealogía de la moral; El crepúsculo de los ídolos; El anticristo; Sobre verdad y mentira en sentido extramoral; Los filósofos preplatónicos; Sobre la utilidad y el perjuicio de la historia para la vida</i> , trad. al español y notas de José Mardomingo Sierra, Germán Cano Cuenca y Joan B. Llinares Chover, RBA, Barcelona, 2015, cap. I Nietzsche, Friedrich: <i>El nacimiento de la tragedia. Sobre verdad y mentira en sentido extramoral</i> , Gredos, Madrid, 2009.	
	<i>Así habló Zaratustra</i>, pp. 49-41	Madrid, Alianza, 1984, pp. 49-51	- Superhombre, eterno retorno, voluntad de poder
H. ARENDT	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Los orígenes del Totalitarismo</i>, Tercera Parte: «Totalitarismo», Capítulo XI: «El movimiento totalitario», Capítulo XI. • <i>Los orígenes del Totalitarismo</i>, pp. 364-365 	Arendt, Hannah: <i>Los orígenes del Totalitarismo</i> , Alianza, Madrid, 2006, Tercera Parte: «Totalitarismo», Capítulo XI: «El movimiento totalitario», pp. 425-447. Madrid, Taurus, 1998, pp. 364-365	- Análisis del totalitarismo
S. DE BEAUVOIR	<i>El segundo sexo</i> , «Introducción»; «Conclusión»	De Beauvoir, Simone: <i>El segundo sexo</i> , trad. al español de Alicia Martorell, Ediciones Cátedra, Valencia, 2005, «Introducción»; «Conclusión», pp. 47-64; pp. 887-902.	- Feminismo en la época contemporánea

(1) Los textos resaltados **en negrita** corresponden a los vigentes en la prueba 2024/2025 que se incluyen también en la prueba del curso 2025/2026.

6. MODELO DE EXAMEN

Evaluación para el acceso a la Universidad

Curso 2025/2026.

Materia: *Historia de la Filosofía*



**Universidad de
Castilla-La Mancha**

PRIMERA PARTE. Elegir 8 entre las 10 cuestiones planteadas (cada pregunta vale 0'25 puntos). Los errores no descuentan. (2 PUNTOS)

1. El relativismo durante la etapa de la Filosofía Antigua fue defendido por:
a. Sócrates. b. Sofistas. c. Aristóteles
2. La Escuela Helenística que plantea que la felicidad consiste en el placer es:
a. La Escuela estoica b. La Escuela cínica c. La Escuela epicúrea
3. Guillermo de Ockham se encuadra dentro de la filosofía Antigua.
a. Verdadero b. Falso
4. ¿Cuál de las siguientes corrientes no se encuadra en los siglos XIX y XX?
a. Racionalismo b. Existencialismo c. Filosofía Analítica
5. Para Aristóteles la sustancia está compuesta de:
a. acto y potencia. b. materia y forma. c. causa final y causa eficiente
6. Según Tomás de Aquino, las verdades de fe que la razón puede conocer se llaman:
a. Misterios de fe b. Misterios de razón c. Preámbulos de fe
7. Una de estas respuestas es una característica de las ideas platónicas:
a. Se pueden conocer b. Son materiales c. Pertenecen al mundo físico
8. ¿Cuál de los siguientes autores no pertenece a la corriente existencialista?:

a. Sartre b. Heidegger. c. Kant

9. El contrato social es un concepto presente a la filosofía de

a. Aristóteles. b. Rousseau. c. Maquiavelo

10. Completa la frase de Simone de Beauvoir: "No se nace mujer, _____"

SEGUNDA PARTE (1 PUNTO)

Expón una visión panorámica del bloque 1, "Del origen de la filosofía occidental en Grecia hasta el fin de la Antigüedad", vertebrándola en torno a uno o varios de los siguientes temas: la realidad, el hombre, el conocimiento, la ética, la política o los derechos de las mujeres.

TERCERA PARTE:

REFLEXIONA SOBRE LA SIGUIENTE CUESTIÓN (3 PUNTOS)

Opción A)

- 1) En la ética Kantiana se afirma que lo importante es la intención con la que se realiza la acción. ¿Crees que eso es así o también se deben tener en cuenta las consecuencias? Puedes ilustrar tu reflexión con un ejemplo.
- 2) ¿Qué importancia tienen los sentidos en el conocimiento de la realidad para Platón y Descartes?

Opción B)

- 1) En la sociedad actual, ¿qué lugar crees que ocupa la religión? ¿Pueden, como afirmaba Tomás de Aquino, cohabitar bien la razón y la fe en determinadas cuestiones?
- 2) Analiza la importancia de la comunidad para el ser humano en el pensamiento de Aristóteles y los filósofos contractualistas (puedes tomar como referencia a Hobbes, Locke y/o Rousseau).

CUARTA PARTE (DOS TEXTOS A ELEGIR UNO) (2,5 puntos)

Texto 1

Ahora yo digo: el hombre, y en general todo ser racional, existe como fin en sí mismo, no sólo como medio para usos cualesquiera de esta o aquella voluntad; debe en todas sus acciones, no sólo las dirigidas a sí mismo, sino las dirigidas a los demás seres racionales, ser considerado siempre al mismo tiempo como fin. Todos los objetos de las inclinaciones tienen sólo un valor condicionado, pues si no hubiera inclinaciones y necesidades fundadas sobre las inclinaciones, su objeto carecería de valor. Pero las inclinaciones mismas, como fuentes de las necesidades, están tan lejos de tener un valor absoluto para desearlas, que mas bien debe ser el deseo general de todo ser racional el librarse enteramente de ellas. Así pues, el valor de todos los objetos que podemos obtener por medio de nuestras acciones es siempre condicionado. Los seres cuya existencia no descansa en nuestra voluntad, sino en la naturaleza, tienen, empero, si son seres irracionales, un valor meramente relativo, como medios, y por eso se llaman cosas; en

cambio los seres racionales llámanse personas porque su naturaleza los distingue ya como fines en sí mismos, esto es, como algo que no puede ser usado meramente como medio, y, por tanto, limita en ese sentido todo capricho (y es un objeto de respeto) (I. KANT, *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*. Trad. de M. García Morente, Madrid, Espasa Calpe, 1983, pp. 82 y 83)

Con respecto al texto: (1) sitúa al autor en su momento histórico (vale 0'5), (2) indica las ideas principales (vale 0'5) y (3) explícalas (vale 1,5).

Texto 2

Tras el asesinato de la persona moral y el aniquilamiento de la persona jurídica, la destrucción de la individualidad casi siempre tiene éxito. Concebiblemente, deben encontrarse algunas leyes de la psicología de masas para explicar por qué millones de seres humanos se permitieron a sí mismos marchar sin resistencia hacia las cámaras de gas, aunque estas leyes sólo explicarían la destrucción de la individualidad. Es más significativo que los condenados individualmente a la muerte rara vez intentaran llevarse consigo a alguno de sus ejecutores y que apenas hubiera rebeliones graves y que, incluso en el momento de la liberación, se registraran muy pocas matanzas espontáneas de hombres de las SS, porque destruir la individualidad es destruir la espontaneidad, el poder del hombre para comenzar algo nuevo a partir de sus propios recursos [...]. Sólo quedan entonces fantasmales marionetas de rostros humanos que se comportan todas como el perro de los experimentos de Pavlov, que reaccionan todas con perfecta seguridad incluso cuando se dirigen hacia su propia muerte y que no hacen más que reaccionar. Este es el verdadero triunfo del sistema: «El triunfo de las SS exige que la víctima torturada se deje llevar hasta la trampa sin protestar, que renuncie a sí misma y se abandone hasta el punto de dejar de afirmar su identidad. Y ello no por nada. Los hombres de las SS no desean su derrota gratuitamente, por obra del puro sadismo. Saben que el sistema que logra destruir a su víctima antes de que suba al patíbulo... es incomparablemente el mejor para mantener esclavizado a todo un pueblo. Sumiso. Nada hay más terrible que estas procesiones de seres humanos caminando como muñecos hacia su muerte. El hombre que ve esto se dice a sí mismo: 'Cuán grande es el poder que debe ocultarse en las manos de sus amos para que éstos se hayan sometido de esta manera', y se aparta lleno de amargura, pero derrotado» (HANNAH ARENDT, *Los orígenes del totalitarismo*, Madrid, Taurus, 1998, pp. 364- 365).

Con respecto al texto: (1) sitúa a la autora en su momento histórico (vale 0'5), (2) indica las ideas principales (vale 0'5) y (3) explícalas (vale 1,5).

QUINTA PARTE (vale 1,5 puntos) (DOS CUESTIONES A ELEGIR UNA)

1. Explica los conceptos de alienación e ideología en Marx.
2. El feminismo en la época contemporánea.

ANEXO II. Rubrica para evaluar la pregunta 3. Opciones A1 y B1

	0.50	0,25	0
INTRODUCCIÓN y CONCLUSIÓN. Delimita el problema y define el estado de la cuestión. Tiene conclusiones claras	Hace una introducción clara definiendo lo que es y señalando el estado actual de la cuestión. Conclusión clara y coherente con los argumentos expuestos.	Solo hace una de las dos cosas. Conclusión no clara sin relación con el resto de su respuesta	No contesta a la pregunta o lo que contesta no tiene nada que ver con lo preguntado, Sin introducción ni conclusión.
Argumenta con claridad la importancia filosófica de la cuestión planteada. Utiliza el pensamiento de algún filósofo o filósofa	Presenta al menos un argumento claro. Utiliza ideas de como mínimo un filósofo o filósofa	Aparecen algunas ideas aunque no estén suficientemente argumentadas.	No contesta a la pregunta o lo que contesta no tiene nada que ver con lo preguntado. No refiere ideas o pensamiento de ningún filósofo
Argumenta con claridad que la cuestión es importante en el mundo actual. Presenta argumentos claros y los redacta de manera coherente.	Presenta al menos un argumento claro	Aparecen algunas ideas aunque no estén bien argumentadas	No contesta a la pregunta o lo que contesta no tiene nada que ver con lo preguntado

ANEXO III: Rúbrica para evaluar la pregunta 3. Opciones A2 y B2

1,5	1,25	1	0,75	0,5	0,25 - 0
- Entiende y contesta a la pregunta - Señala al menos comparaciones bien definidas entre dos autores	- Entiende y contesta a la pregunta - Hace comparaciones no bien definidas entre dos autores	- Entiende bien la pregunta - Expone las posiciones de al menos dos autores pero sin compararlas	- No entiende bien la pregunta - Expone con claridad la posición de un autor	- No entiende la pregunta - habla de algo relacionado, pero no directamente con el tema planteado	- Contesta algo que tiene muy poco que ver con lo preguntado. - No contesta o lo que contesta no tiene nada que ver con lo preguntado